

Evaluering af LøkkeFondens DrengeAkademi 2019-2020

Maj 2020



Billede: LøkkeFonden

Knowledge for a better society

Oxford Research er en specialiseret videnvirksomhed med fokus på velfærdsområderne og erhvervs- og regionaludvikling.

Oxford Research gennemfører skræddersyede analyser, implementeringsevalueringer og effektevalueringer for offentlige myndigheder, fonde og organisationer i civilsamfundet. Vi rådgiver også om strategiudvikling, faciliterer udviklingsprocesser og formidler vores viden på undervisningsforløb og seminarer. Vi kombinerer akademisk fordybelse, strategisk forståelse og god kommunikation – på den måde skaber vi anvendelsesorienteret viden, der kan gøre en forskel.

Oxford Research er grundlagt i 1995 og har selskaber i Danmark, Norge, Sverige og Finland. Oxford Research er en del af Oxford Group

Oxford Research A/S

Falkoner Allé 20
2000 Frederiksberg
Danmark
office@oxfordresearch.dk
www.oxfordresearch.dk

Kunde

LøkkeFonden

Projektperiode

Maj 2019 – maj 2020

Team

Nete K. Niss
Stine Popp
Nanna Sklander



Venn-diagrammet er en stilistisk repræsentation af Oxford Researchs bestræbelser på at kombinere forskningskompetencer, strategi og kommunikation og lave viden til et bedre samfund.

Indholdsfortegnelse

1. INDLEDNING	1
2. SAMMENDRAG	2
3. METODE	3
4. SELVVÆRD	6
5. TRIVSEL	9
6. HANDLEKOMPETENCE	12
7. FORSKELLE MELLEM GRUPPER	15
7.1 KLASSETRIN	15
7.2 ORDBLINDHED	16
7.3 DRENGENES UDGANGSPUNKT	17
7.4 OPSAMLING PÅ ANALYSER AF FORSKELLE MELLEM GRUPPER	20

1. INDLEDNING

Oxford Research evaluerer LøkkeFondens DrengAkademi i 2019-2020. LøkkeFondens DrengAkademi er en to ugers læringscamp i sommerferien for fagligt usikre drenge. Campen har til formål at styrke drengene fagligt, socialt og personligt gennem intensiv træning. I året efter campen er drengene tilknyttet et mentorprogram, der skal støtte drengene i at fastholde deres udvikling, når de vender tilbage til deres hverdag. Målgruppen er drenge, der netop har afsluttet 7. eller 8. klasse, når de starter på DrengAkademiet, og som har faglige udfordringer og derfor sækker bagud i skolesystemet.

Evalueringen følger et hold af drenge, der deltager i DrengAkademiets læringscamp i sommeren 2019 og efterfølgende deltager i DrengAkademiets mentorcentermøder. Mentorcentermøderne afholdes månedligt frem til maj 2020. Evalueringen fokuserer på drengenes personlige udvikling og vil besvare spørgsmålet:

Hvilken virkning har LøkkeFondens DrengAkademi for de deltagende drenges personlige og sociale kompetencer?

Denne evalueringsrapport kan med fordel ses i sammenhæng med to andre evalueringsrapporter, der har fulgt DrengAkademiet i samme periode, men har haft fokus på faglig udvikling og/eller haft et kvalitativt fokus¹.

Rapporten er bygget op, så der efter denne indledning følger et kort sammendrag i kapitel 2. Kapitel 3 omhandler den anvendte metode og datakilder. Kapitel 4, 5 og 6 analyserer drengenes udvikling inden for henholdsvis trivsel, handlekompetencer og selvværd. I kapitel 7 analyserer vi forskelle mellem forskellige grupperinger.

¹ Rambøll (in press). Kvalitativ mini-undersøgelse af Plan T, DrengAkademiet og KøbenhavnerAkademiet. Maj 2020 og Søren Albeck Nielsen et al: Effektevaluering af tre intense læringsforløb - Har DrengAkademiet, KøbenhavnerAkademiet og Plan T en effekt på elevernes faglige, sociale og personlige udvikling? Maj 2020

2. SAMMENDRAG

Evalueringen viser, at der sker en positiv udvikling i drengenes trivsel, handlekompetence og selvværd, mens de er på læringscampen. På alle tre parametre scorer drengene lidt højere i slutningen af campen end i starten af campen, og stigningerne er signifikante.

Tre måneder efter campen er den gennemsnitlige trivsel faldet til samme niveau som før campen. Der er ikke yderligere ændringer 7 måneder efter indsatsen. Stigningen i handlekompetence og selvværd er derimod stadig til stede efter de tre måneder. Efter 7 måneder er progressionen i drengenes selvværd fortsat statistisk signifikant.

Drengenes gennemsnitlige niveauer indenfor både trivsel, handlekompetence og selvværd ligger generelt fint. Drengene er således gennemsnitligt set ikke i en risikogruppe ifølge deres score på de tre mål for hhv. trivsel, handlekompetence og selvværd. Drengene ligger omtrent på niveau med andre børn i den målgruppe, man kan kalde børn med forskellige udfordringer².

Evalueringen peger på, at DrengAkademiet lykkes med at favne de ordblinde drenge. Evalueringen viser en større langvarig udvikling i trivsel, selvværd og handlekompetence blandt drenge med ordblindeproblematikker. Videre viser evalueringen en markant større udvikling for de drenge, der har det sværest før deltagelse i læringscampen. Den gennemsnitlige udvikling for den samlede gruppe drenge er beskeden, men kigger man isoleret på de drenge, som har det sværest fra starten, så sker der en markant længerevarende udvikling.

Samlet indikerer evalueringens resultater, at LøkkeFondens DrengAkademi ser ud til at have en positiv virkning på de deltagende drenges personlige og sociale kompetencer på kort sigt. Evalueringen peger samtidig på, at den positive virkning af deltagelse i DrengAkademiet på drengenes selvværd er længerevarende, idet den stadig er til stede 7 måneder efter campen. Videre peger evalueringen på, at virkningen er størst for de drenge, som har det sværest, når de starter i DrengAkademiet.

² Se for eksempel Nete K. Niss & Ida S. Rasmussen; SFI - Evaluering af satspuljen forebyggende indsatser for overvægtige børn og unge – kommunale modelprojekter 2015

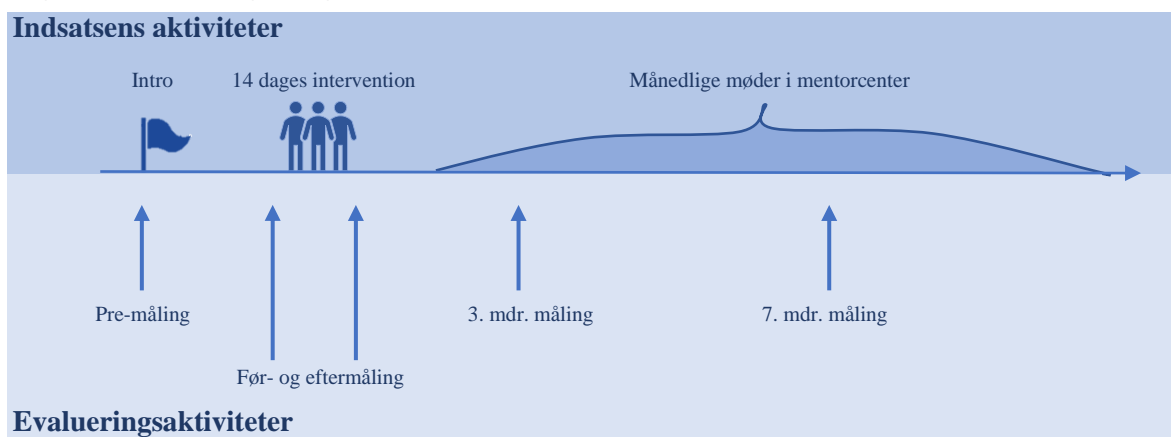
3. METODE

Evalueringen bygger på en systematisk kvantitativ dataindsamling og analyse. Evalueringen undersøger hvilken virkning, LøkkeFondens DrengAkademi har på de deltagende drenges personlige og sociale kompetencer. Der er målt på følgende tre faktorer:

- Trivsel – måles med WHO-5
- Handlekompetence – måles med Generel Self-Efficacy Scale
- Selvværd – måles med Rosenberg Self-Esteem Scale

Der er foretaget i alt 5 målinger fordelt på et år. Målingerne følger aktiviteterne i DrengAkademiet (se illustreret evalueringsdesign i figur 1). Den planlagte sidste måling i maj 2020 er udgået pga. coronanedlukningen i foråret 2020, som har påvirket drengenes forløb.

Figur 1: Evalueringsdesign



3.1 De fem målinger i evalueringen

Pre-målingen er foretaget til DrengAkademiets introdag, 1. juni, en måned før drengene skal på læringscamp. Målingens formål er at validere baselinemålingen og undersøge, om der ser ud til at være en venteliste-effekt – en effekt, der kan opstå, når man er på vej til en indsats. Er de to målinger på samme niveau, er det sandsynligt, at vi har indfanget et reelt billede af drengenes udgangspunkt ved deltagelse i DrengAkademiet. 103 drenge har svaret på denne måling.

Før-målingen er foretaget på første dag af DrengAkademiets læringscamp, 1. juli. Før-målingen er sammenholdt med pre-målingen, og der er ingen signifikante variationer mellem de to målinger. Før-målingen er således et godt mål for drengenes udgangspunkt på de målte indikatorer, inden DrengAkademiet starter. Før-målingen har en svarprocent på 97% svarende til 100 drenge.

Eftermålingen er foretaget på DrengAkademiets læringscamps sidste dag, 14. juli. Eftermålingen kan sammenholdt med før-målingen sige noget om drengenes umiddelbare udvikling på de tre indekser i løbet af læringscampen. 92 af de 94 drenge, der har gennemført DrengAkademiet, har besvaret eftermålingen. Eftermålingen har derfor en svarprocent på 98 pct.

3 mdr. målingen er foretaget ml. 1. oktober og 15. november på et møde i det lokale mentorcenter. 3 mdr. målingen kan sige noget om, om den udvikling, der ses umiddelbart efter campen, stadig kan ses på drengenes trivsel, selvværd og handlekompetence ca. 3 måneder efter læringscampen. Her er drengene tilbage i vante rammer, men deltager i to faste månedlige møder i deres mentorcenter. Ses udviklingen stadig her, kan det tyde på, at en eventuel positiv virkning er langvarig. 3 mdr. målingen har en svarprocent på 84% svarende til 63 drenge³.

7 mdr. målingen er foretaget ml. 1. februar og 8. marts. Ligesom 3 mdr. målingen kan 7 mdr. målingen sige noget om, om den umiddelbare progression er blivende noget tid efter drengenes deltagelse i campen. Sammen kan de to eftermålinger belyse, hvornår en evt. virkning aftager. 7 mdr. målingen har en svarprocent på 85% svarende til 64 drenge.

Det er vigtigt at have med, når man læser resultaterne, at analyserne baserer sig på analyser af forskelle mellem relativt små grupper (Mellem ca. 90 og 60 i de indledende analyser og mellem ca. 20 og 50 i analyserne af gruppeforskelle). Det har betydning for at ændringerne ikke nødvendigvis er statistisk signifikant, og der dermed er større usikkerhed om nogle af resultaterne.

3.2 Hvad ser vi på i analysen?

Følgende afsnit beskriver den fremgangsmåde, der er brugt, i beregningen af drengenes udvikling på de tre indekser. De tre indeks består af en række spørgsmål. WHO-5 består af 5 spørgsmål. Generel Self-Efficacy Scale og Rosenberg Self-Esteem Scale består af 10 spørgsmål. For hvert svar får respondenter et antal point. Indekset udregnes ved at lægge pointene sammen, så hver dreng får en samlet score for hhv. trivsel, handlekompetence og selvværd. Evalueringen ser på, om drengenes score forbedres som følge af deltagelse i DrengAkademiet.

WHO-5 skalaen til måling af trivsel giver en score på mellem 0 og 100. 0 svarer til dårligst mulig trivsel, mens 100 er bedst mulig trivsel. Scorer man under 50, er man i risiko for mistrivsel, og scorer man under 35 er man i mistrivsel og i risiko for stress og depression. General Self-Efficacy Scale til måling af handlekompetence giver en score på mellem 10 og 40. 10 er dårligst mulig handlekompetence, mens 40 er bedst mulig handlekompetence. Rosenberg Self-Esteem Scale til måling af selvværd giver en score på mellem 0 og 30. 0 er dårligst muligt selvværd, mens 30 svarer til rigtig godt selvværd.

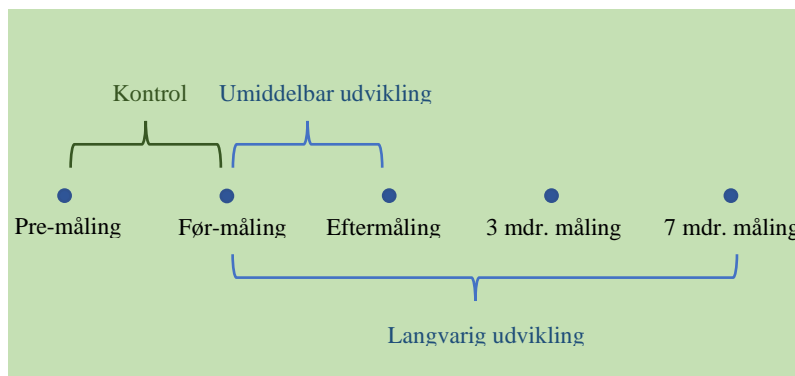
3.2.1 Test af drengenes udvikling

Evalueringen undersøger, om der er sket en udvikling i drengenes trivsel, handlekompetence og selvværd. Det undersøger vi, ved at se på udviklingen to steder (illustreret i figur 2):

³ 19 drenge fortsætter ikke som en del af DrengAkademiet efter læringscampen, fx fordi de skal på efterskole. Derfor regnes de ikke med som ubesvarede surveys i svarprocenten for de sidste to målinger.

Drengenes umiddelbare udvikling i forløbet er testet ved at sammenligne deres score ved før-målingen med deres score ved eftermålingen. Her får vi for hver indikator et billede af, om DrengAkademiets læringscamp kan påvirke drengenes trivsel, selvværd og handlekompetence. Testen kan ikke fortælle os, om udviklingen er langvarig.

Figur 2: Indikatorer i evalueringen



Langvarig udvikling testes ved at sammenligne drengenes score ved før-målingen med drengenes score ved hhv. 3 mdr. målingen i oktober 2019 og 7 mdr. målingen i februar 2020. Ses den samme udvikling som i testen af den umiddelbare udvikling, er det en indikator for, at DrengAkademiet har en langvarig virkning på drengenes personlige og sociale kompetencer.

For at teste om før-målingen udgør en troværdig baselinemåling af drengenes trivsel, handlekompetence og selvværd, er der foretaget en test af udviklingen fra pre-målingen til før-målingen. For ingen af de tre indeks er der en statistisk signifikant udvikling mellem de to målinger. Vi vurderer derfor, at før-målingen er en solid baselinemåling til at udtale sig om drengenes udvikling igennem forløbet (og ikke fx er misvisende høj, fordi drengene netop er ankommet til en læringscamp, som de har glædet sig til).

Udviklingen målingerne imellem testes med en paired sample t-test. I en paired sample t-test testes, om forskellen mellem to gennemsnit er signifikant – altså, om vi kan sige, at den udvikling, vi ser imellem målingerne, kan være udtryk for tilfældig varians (ikke signifikant) eller er en reel udvikling (signifikant). I en paired sample t-test sammenholdes scoren for den samme gruppe drenge på to forskellige tidspunkter. Ikke alle drenge har svaret på alle målinger. Derfor varierer gruppen af drenge, testene er udført på, en smule fra udregning til udregning. For de enkelte analyse af udviklingen mellem målingerne, har dette dog ikke nogen betydning, da analyserne kun medtager drenge, der har besvaret begge de målinger der indgår.

Der er desuden lavet analyser af, om udviklingen er forskellig for forskellige grupper af drenge. Vi har opdelt den samlede gruppe på tre måder:

- Klassestrin (7. og 8. klasse)
- Ordblindhed (Ordblind eller ikke ordblind)
- Baselineniveau på de anvendte måleinstrumenter (delt op i tre lige store grupper)

Herefter er der foretaget separate analyser for hver gruppe samt signifikanstests for at kontrollere, om eventuelle forskelle i udviklingen er statistisk signifikante.

Som det sidste inddrages kvalitative input fra det sidste spørgsmål i spørgeskemaet, som lød: ”Hvad, synes du, er det vigtigste, som du har fået ud af at være med i DrengAkademiet?”.

Evalueringens resultater gennemgås i det følgende.

4. SELVVÆRD

DrengAkademiets virkning på de deltagende drenges selvværd er målt med Rosenberg Self-Esteem Scale. Selvværd forstås som en positiv attitude over for sig selv (“a favorable attitude toward the self”).

Skalaen består af 10 spørgsmål, hvor drengene skal vurdere, hvor godt forskellige udsagn om deres holdning til dem selv passer. Indekset giver hver dreng en score fra 0-30. En høj score indikerer et højt selvværd.

Citaterne herunder fra drengenes spørgeskemaer illustrerer, hvordan flere drenge oplever, at deltagelse i DrengAkademiet har påvirket deres selvværd. Flere nævner en fornyet tro på sig selv, og at de i højere grad føler, at de kan det samme som alle andre. Derudover nævner flere, at de har fået gode venner på campen, hvilket også kan bidrage til følelsen af selvværd.

”Jeg synes, det vigtigste, jeg har fået fra DrengAkademiet, er mere tro på mig selv.” (februar 2020)

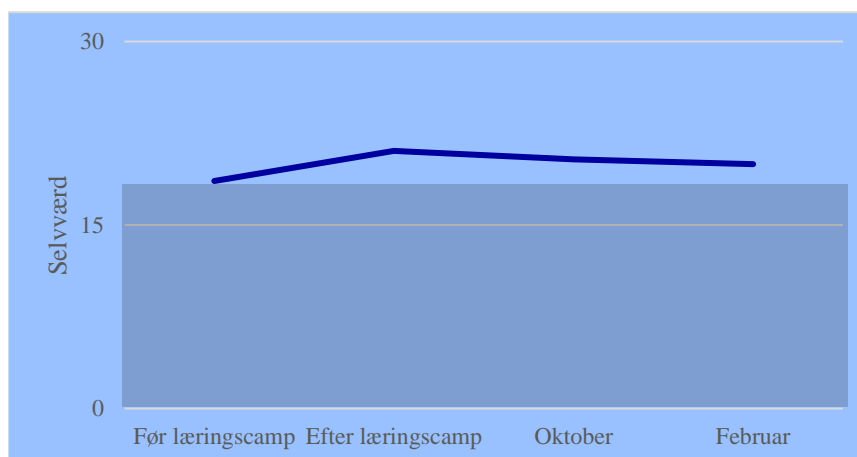
”Jeg er blevet mere tilfreds med mig selv.” (oktober 2019)

”Jeg har fået troen på, at jeg er lige så god som alle andre.” (oktober 2019)

”Jeg er blevet bedre til at deltage i timerne i klassen. Hvis jeg siger noget forkert, føler jeg mig ikke dum eller til grin.” (oktober 2019)

(Drengcitater, DrengAkademiet 2019)

Analysen indikerer, at DrengAkademiet har en langvarig positiv virkning på de deltagende drenges selvværd syv måneder efter læringscampen. Den positive virkning efter drengenes sidste dag af læringscampen samt ved drengenes første eftermålingen i oktober ses stadig ved anden eftermåling i februar. Effekten aftager dog lidt både ved første og anden eftermåling. Det er dog forventeligt, at en umiddelbar positiv virkning aftager lidt efter indsatsen stopper. Den positive udvikling i drengenes selvværd er illustreret i Figur 3. Figuren er baseret på hele drengegruppens gennemsnitlige selvværd ved hver måling.

Figur 3: Udvikling i selvværd


I det følgende præsenteres analysen af udviklingen i drengenes selvværd hhv. før og efter læringscampen (Tabel 1), før læringscampen og til eftermålingen i oktober (Tabel 2) og før læringscampen og til eftermålingen i februar (Tabel 3).

Tabel 1 viser, at DrengAkademiets læringscamp giver en umiddelbar progression i drengenes selvværd lige efter læringscampen. I gennemsnit stiger drengenes selvværd med 2,30 point på Rosenberg Self-Esteem Scale. Denne stigning er signifikant.

Tabel 1: Gennemsnit af selvværd før og efter DrengAkademiets læringscamp

Selvværd før læringscamp	18,76
Selvværd efter læringscamp	21,06
Ændring	2,30

Skala: 0-30. Ændringen er signifikant ($p < 0,001$). $n = 89$

Efter 3 måneder viser analysen, som er præsenteret i Tabel 2, at progressionen i drengenes selvværd efter læringscampen fortsat er til stede. Den gennemsnitlige stigning på Rosenberg Self-Esteem Scale er faldet til 1,77, men stigningen i selvværd er stadig signifikant.

Tabel 2: Gennemsnit af selvværd før DrengAkademiets læringscamp og ved eftermålingen i oktober

Selvværd før læringscamp	18,59
Selvværd ved eftermålingen i oktober	20,36
Ændring	1,77

Skala: 0-30. Ændringen er signifikant ($p=0,002$). $n=61$

Ved anden eftermåling i februar ses fortsat en statistisk signifikant forskel sammenlignet med drengenes selvværd inden læringscampen, hvilket fremgår af Tabel 3. Analysen peger dermed på, at DrengAkademiet har en langvarig positiv virkning på de deltagende drenges selvværd efter syv måneder.

Tabel 3: Gennemsnit af selvværd før DrengAkademiets læringscamp og ved eftermålingen i februar

Selvværd før læringscamp	18,42
Selvværd ved eftermålingen i februar	19,98
Ændring	1,56

Skala: 0-30. Ændringen er signifikant ($p=0,039$). $n=62$

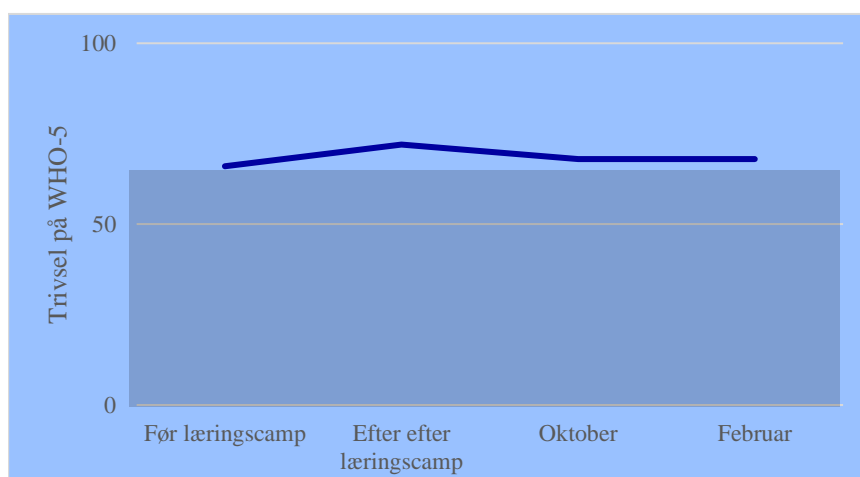
5. TRIVSEL

WHO-5 trivselsindekset er brugt til at måle drengenes trivsel. Instrumentets fem spørgsmål måler på drengenes trivsel indenfor de seneste to uger. Drengenes trivsel er relevant at måle af to grunde. Dels fordi trivsel er et mål i sig selv, og dels fordi trivsel er en vigtig forudsætning for at lære. Ved at sammenligne drengenes score på WHO-5 indekset før og efter læringscampen, samt ved målingerne i oktober og februar, kan vi se den umiddelbare udvikling i deres trivsel efter campen, samt om udviklingen er langvarig.

WHO-5 indekset giver hver dreng en score fra 0-100. En høj score indikerer en høj grad af trivsel. Figur 3 viser drengenes gennemsnitsscore på WHO-5 indekset hhv. før og efter læringscampen og ved de to eftermålinger i oktober og februar.

Figur 4 viser, at drengenes trivsel øges fra før til efter læringscampen. Figuren viser også, at drengenes trivsel falder til næsten samme niveau som ved før-målingen ved eftermålingen i oktober, og at dette niveau fastholdes til den sidste måling i februar. Analyserne i de følgende vil vise, at den lille blivende, stigning figuren viser, ikke er signifikant. Figuren er baseret på hele drengegruppens gennemsnitlige trivsel ved hver måling.

Figur 4: Udvikling i trivsel, gennemsnit



I det følgende præsenteres analysen af udviklingen i drengenes trivsel hhv. før og efter læringscampen (Tabel 4), før læringscampen og til eftermålingen i oktober (Tabel 5) og før læringscampen og til eftermålingen i februar (Tabel 6).

Tabel 4 viser, at der sker en positiv udvikling i drengenes trivsel fra første dag på læringscampen til sidste dag. I gennemsnit stiger deres trivsel med 5,22 point i WHO-5 trivselsindekset. Progressionen er signifikant.

Tabel 4: Gennemsnit af trivsel før og efter DrengAkademiets læringscamp

Trivsel før læringscamp	66,56
Trivsel efter læringscamp	71,78
Ændring	5,22

Skala: 0-100. Ændringen er signifikant ($p=0,004$). $n=92$

Den positive betydning kan også aflæses i drengenes beskrivelser af, hvad de har fået ud af at være på DrengAkademiet, når de bliver spurgt ved de efterfølgende målinger. Flere beskriver, at de har fået mere lyst til at gå i skole, være sammen med venner og være aktive.

"Jeg synes, at skolen er blevet et meget bedre sted at være, efter jeg har været på DrengAkademiet." (februar 2020)

"Jeg har åbnet mig mere op som person og er blevet et gladere menneske." (oktober 2019)

(Drengcitater, DrengAkademiet 2019)

Progressionen i trivsel aftager efter forløbet. Tabel 5 viser, at der kun er en lille ændring fra før læringscampen og til eftermålingen i oktober (1,77). Denne ændring er ikke signifikant. De deltagende drenges trivsel falder altså næsten tilbage til det niveau, den lå på ved første måling på første dag af DrengAkademiets læringscamp.

Tabel 5: Gennemsnit af trivsel før DrengAkademiets læringscamp og ved eftermålingen i oktober

Trivsel før læringscamp	66,03
Trivsel ved eftermåling i oktober	67,80
Ændring	1,77

Skala: 0-100. Ændringen er ikke signifikant ($p=0,439$). $n=63$

Fra eftermålingen i oktober til eftermålingen i februar sker ingen ændring i trivselsniveau. Tabel 6 viser en mindre stigning i trivslen fra før læringscampen til eftermålingen i februar (2,29). Dette er dog ikke en statistisk signifikant ændring.

Tabel 6: Gennemsnit af trivsel før DrengAkademiets læringscamp og ved eftermålingen i februar

Trivsel før læringscamp	65,52
Trivsel ved eftermåling i februar	67,81
Ændring	2,29

Skala: 0-100. Ændringen er ikke signifikant ($p=0,374$). $n=63$

Drengene ligger i gennemsnit pænt i normalområdet af testen. En score under 50 angiver, at der kan være risiko for mistrivsel. Derfor er det positivt, at drengene i gennemsnit i alle målinger scorer over 50.

Evalueringen viser samlet, at DrengAkademiets læringscamp har en positiv signifikant virkning på de deltagende drenges trivsel, men at denne virkning ikke er blivende syv måneder efter campen.

6. HANDLEKOMPETENCE

Generel Self-Efficacy Scale måler selvopfattet handlekompetence. Handlekompetence dækker over en persons tro på egen evne til at lykkes i specifikke situationer. Man kan også kalde det handlingsorienteret selvtillid eller mestringsforventning⁴. Det er relevant at se på handlekompetence for drengene på DrengAkademiet, fordi det er en god indikator for deres egen opfattelse af deres personlige kompetencer og deres evne til at tage ansvar for eget liv og fremtid. I et skolehenseende kan handlekompetence være et udtryk for, hvorvidt drengene oplever, at det betaler sig, når de gør sig umage og deres tro på, at det kan lade sig gøre.

Drengenes kommentarer til sidst i spørgeskemaet illustrerer, hvordan drengene oplever, at DrengAkademiet har været med til at styrke deres handlingsorienterede selvtillid. Mange af drengene siger, at de har fået en styrket tro på sig selv gennem deres tid i DrengAkademiet. Flere af drengene beskriver mere konkret, hvordan de nu tør byde ind i timerne – både fordi de er fagligt bedre, og fordi de har fået styrket troen på, at de godt kan.

”Selv om man har det svært i skolen, så kan man stadig blive til noget, bare man gør en indsats.” (februar 2020)

”Jeg har lært ikke at give op på en opgave, hvis jeg ikke kan finde ud af den.” (februar 2020)

”At holde hovedet højt selvom man godt kan have det svært og bare klø på, til man klarer det, man vil!!” (februar 2020)

”Jeg tør at sige mere i timerne. Og så tror jeg mere på mig selv, og jeg ved, at jeg kan godt.” (oktober 2019)

(Drengcitater, DrengAkademiet 2019)

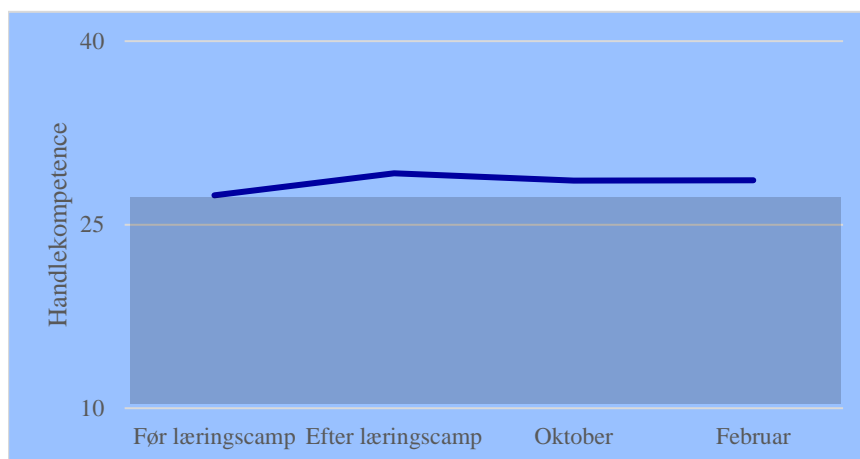
Skalaen for handlekompetence består af 10 spørgsmål om vurdering af egen evne til at håndtere forskellige situationer. Indekset giver hver dreng en score fra 10-40. En høj scorer indikerer høj grad af selvvurderet handlekompetence.

Evalueringen viser en umiddelbar positiv udvikling i handlekompetence for drengene, der har deltaget i DrengAkademiets læringscamp. Evalueringen viser også en langvarig udvikling efter første eftermåling i oktober. Ved målingen i februar er drengenes niveau for handlekompetence meget lig resultatet fra første eftermåling i oktober. Dog er forskellen mellem første måling og anden eftermåling i februar ikke signifikant, hvorfor analysen ikke lige så entydigt indikerer, at DrengAkademiet kan give drengene en langvarig positiv udvikling på de deltagende drenges handlekompetence. Udviklingen i

⁴ Bandura, Albert. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachandran (Ed.), Encyclopedia of human behavior (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], Encyclopedia of mental health. San Diego: Academic Press, 1998).

drengenes handlekompetence er illustreret i Figur 5. Figuren er baseret på hele drengegruppens gennemsnitlige handlekompetence ved hver måling.

Figur 5: Udvikling i handlekompetence, gennemsnit



I det følgende præsenteres analysen af udviklingen i drengenes handlekompetence hhv. før og efter læringscampen (Tabel 7), før læringscampen og til eftermålingen i oktober (Tabel 8) og før læringscampen og til eftermålingen i februar (Tabel 9).

Tabel 7 viser, at der er en umiddelbar progression i drengenes handlekompetence efter læringscampen. Der er en positiv udvikling i drengenes score på Generel Self-Efficacy skalaen fra første dag på læringscampen til sidste dag. Drengenes score stiger i gennemsnit med 1,68, hvilket er en statistisk signifikant stigning.

Tabel 7: Gennemsnit af handlekompetence før og efter DrengAkademiets læringscamp

Handlekompetence før læringscamp	27,47
Handlekompetence efter læringscamp	29,15
Ændring	1,68

Skala: 10-40. Ændringen er signifikant ($p=0,000$). $n=91$

I Tabel 8 ses det, at der også er en positiv udvikling fra målingen af handlekompetence på første dag af læringscampen og til eftermålingen i oktober. Progressionen i handlekompetence er lidt mindre end umiddelbart efter læringscampen, men den positive udvikling er statistisk signifikant.

Tabel 8: Gennemsnit af handlekompetence før DrengAkademiets læringscamp og ved eftermålingen i oktober

Handlekompetence før læringscamp	27,40
Handlekompetence ved eftermålingen i oktober	28,61
Ændring	1,21

Skala: 10-40. Ændringen er signifikant ($p=0,047$). $n=62$

Ved anden eftermåling i februar er progressionen i handlekompetence igen lidt mindre end umiddelbart efter læringscampen, og forskellen på drengenes handlekompetence (1,18) ved første dag af læringscampen til anden eftermåling i februar er ikke statistisk signifikant. Dette fremgår af Tabel 9.

Tabel 9: Gennemsnit af handlekompetence før DrengAkademiets læringscamp og ved eftermålingen i februar

Handlekompetence før læringscamp	27,45
Handlekompetence ved eftermålingen i februar	28,63
Ændring	1,18

Skala: 10-40. Ændringen er ikke signifikant ($p=0,137$). $n=62$

7. FORSKELLE MELLEM GRUPPER

Ovenstående afsnit viser, hvordan drengegruppens samlede udvikling er. I det følgende ser evalueringen nærmere på, om nogle grupper af drenge har et større udbytte af at deltage i DrengAkademiet end andre. Afsnittet ser på forskel mellem klassetrin, ordblindhed og udgangspunkt ift. drengenes score på de tre skalaer om trivsel, handlekompetence og selvværd.

7.1 Klassetrin

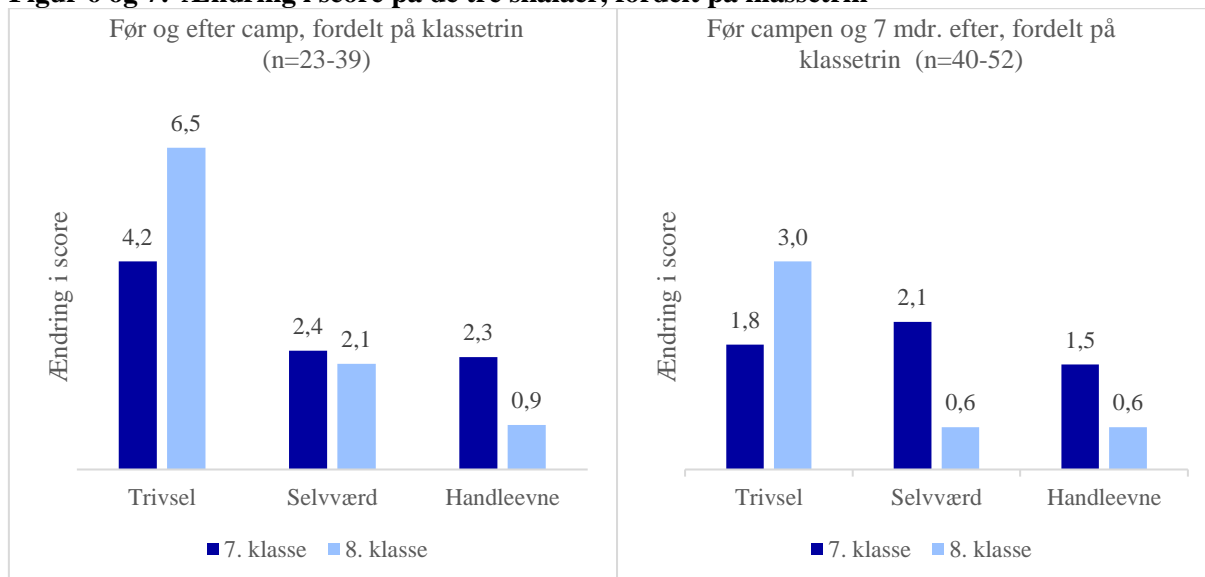
Vi har opdelt eleverne efter klassetrin for at undersøge, om der er forskel på, hvordan eleverne udvikler sig, alt efter om de lige har afsluttet 7. klasse eller 8. klasse inden deltagelsen i DrengAkademiet.

Resultaterne ses i Figur 6 og 7 nedenfor. Der ses en tendens til, at 8. klasse udvikler sig mest på trivsel, mens 7. klasse udvikler sig mest på selvværd og handleevne. Begge dele gælder både på den korte og den længere bane.

At udviklingen i trivsel er størst for 8. klasserne, kan skyldes, at disse i gennemsnit starter næsten syv point lavere end 7. klasserne⁵, og dermed har de større potentiale for udvikling. På de andre skalaer ligger de to årgange ca. på samme niveau ved første måling.

Der er ikke statistisk signifikante forskelle mellem årgangene, og det er heller ikke alle de viste ændringer, der er statistisk signifikante.⁶ Det skyldes, at der er tale om relativt små grupperinger, og at der er relativt store udsving mellem besvarelsene. Vi kan derfor kun tale om tendenser, som kan skyldes tilfældigheder.

Figur 6 og 7: Ændring i score på de tre skalaer, fordelt på klassetrin



⁵ Ved målingen inden campen er gennemsnittet på WHO-5 for 7. klasse 69,2 og gennemsnittet for 8. klasse er 62,3

⁶ Fra start til slut på læringscampen er udvikling i trivsel for 8. klasse, selvværd for begge årgange og handleevne for 7. klasse signifikante. Fra start til 7 mdr. efter campen er det kun selvværd for 7. klasse, der er signifikant.

7.2 Ordblindhed

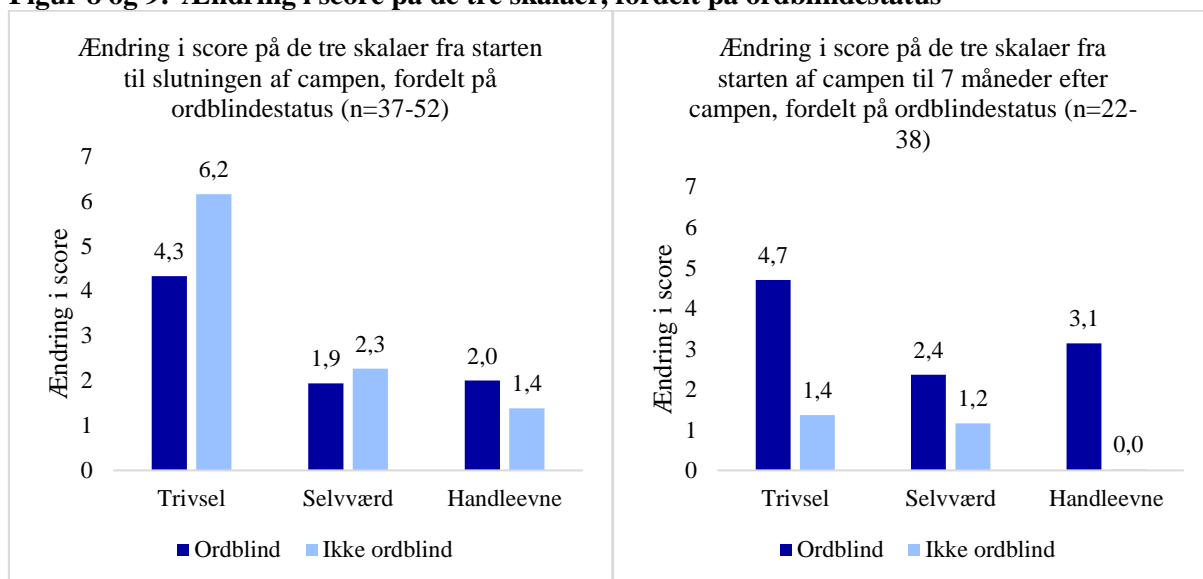
Der er en relativt stor andel af drengene, som har ordblindevanskeligheder og derfor screener DrengAkademiet drengene for dette og tilrettelægger undervisningen, så den er tilpasset efter, om der er tale om ordblindhed⁷.

I dette afsnit er data opdelt efter, om eleverne er screenet positive for ordblindhed eller ej⁸. Formålet er at undersøge, om det ser ud til, at indsatsen virker forskelligt for de to grupper. Begge grupper ligger på ca. samme niveau fra starten på alle skalaer. Udviklingen i deres scorer kan ses i Figur 8 og 9 nedenfor. Tendensen er, at de drenge, som ikke er konstateret ordblinde, har den største udvikling i løbet af campen (umiddelbar udvikling), mens de drenge, der er ordblinde, opnår den største langvarige udvikling.

Som med klassetrinnene er der ikke statistisk signifikante forskelle mellem grupperne, og det er heller ikke alle de viste ændringer, der er statistisk signifikante.⁹ Det skyldes, at der er tale om relativt små grupperinger og at der er relativt store udsving mellem besvarelserne. Vi kan derfor kun tale om tendenser, som kan skyldes tilfældigheder.

På trods af usikkerhederne peger analysen på, at DrengAkademiet er gode til at understøtte de drenge, som kommer med ordblindevanskeligheder – særligt på den lange bane.

Figur 8 og 9: Ændring i score på de tre skalaer, fordelt på ordblindestatus



⁷ Data vedr. ordblindhed er indhentet ifm. drengenes ansøgninger til DrengAkademiet i foråret 2019. Det betyder, at nogle af drengene kan have taget en ny test efter de var på DrengAkademiet i 2019, samt at drenge der ikke er markeret ordblinde kan i nogle tilfælde have været det uden at vide det.

⁸ Drengene er ved testen kategoriseret i ikke ordblind og kategori rød og gul ordblind. Drengene i kategori gul er ikke medtaget i analysen. Det drejer sig om 3 drenge.

⁹ Fra start til slut på campen er udviklingen signifikant i alt undtagen trivsel for ordblinde. Fra start til 7 mdr. måling er det kun handleevne for ordblinde signifikant.

7.3 Drengenes udgangspunkt

Som et tredje sammenligningsparameter har vi valgt at kigge på, om der er forskel på de drenge, der har et højt vs. lavt udgangspunkt på de tre skalaer. Det vil sige, om dem, der scorer lavest i starten, udvikler sig mere eller mindre end resten af gruppen.

Vi har delt gruppen op i tre lige store dele efter deres niveau på de tre skalaer ved målingen i starten af campen. Derefter har vi undersøgt, om der er forskelle mellem de tre grupper. I dette afsnit præsenteres resultaterne af analyserne.

I alle analyserne er den laveste tredjedel statistisk signifikant forskellig fra resten af gruppen, og der ses markante forskelle på grupperne.

7.3.1 Udvikling i trivsel

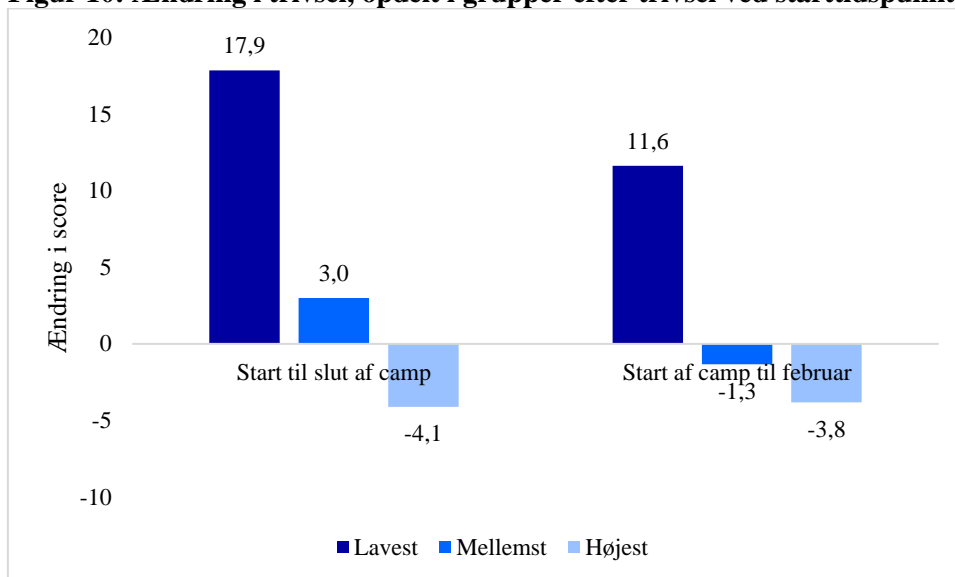
Den første analyse kigger nærmere på udviklingen af trivslen. Drengene er inddelt i tre næsten lige store grupper efter deres score på skalaen for handlekompetence på starttidspunktet, hvilket er præsenteret i Tabel 10 herunder.

Tabel 10: Inddeling af lavest, mellemst og højest udgangspunkt ift. trivsel

	Lavest startniveau	Mellemst startniveau	Højest startniveau
Andel af samlede gruppe	35 %	31 %	35 %
Interval (WHO-5 score)	0-60	61-75	76-100
Gennemsnit (WHO-5 score)	47	69	82

Gruppen med det laveste startniveau ligger gennemsnitligt under gennemsnittet for befolkningen og er i risiko for at ende i mistrivsel (denne grænse er 50). De ligger dog ikke under grænsen for mistrivsel og risiko for stress og depression (denne grænse er 35).

I Figur 10 nedenfor ses, hvordan drengene udvikler sig i de tre grupper på hhv. den umiddelbare udvikling under campen og den langvarige udvikling. Der ses en tydelig forskel mellem de tre grupper. De drenge, der har haft den dårligste trivsel fra starten, rykker sig rigtig meget i den positive retning, mens de øvrige kun rykker sig lidt i den positive retning eller rykker sig lidt i en negativ retning (dog ikke signifikant). Den umiddelbare udvikling fra starten til slutningen af campen for dem med lavest score fra start er statistisk signifikant – deres udvikling er ikke signifikant ved 7 mdr. målingen. Udviklingen for de to andre grupper er ikke signifikant. Der er dog signifikant forskel mellem udviklingen i den laveste gruppe og de to andre i begge analyser.

Figur 10: Ændring i trivsel, opdelt i grupper efter trivsel ved starttidspunkt


7.3.2 Udvikling i handlekompetence

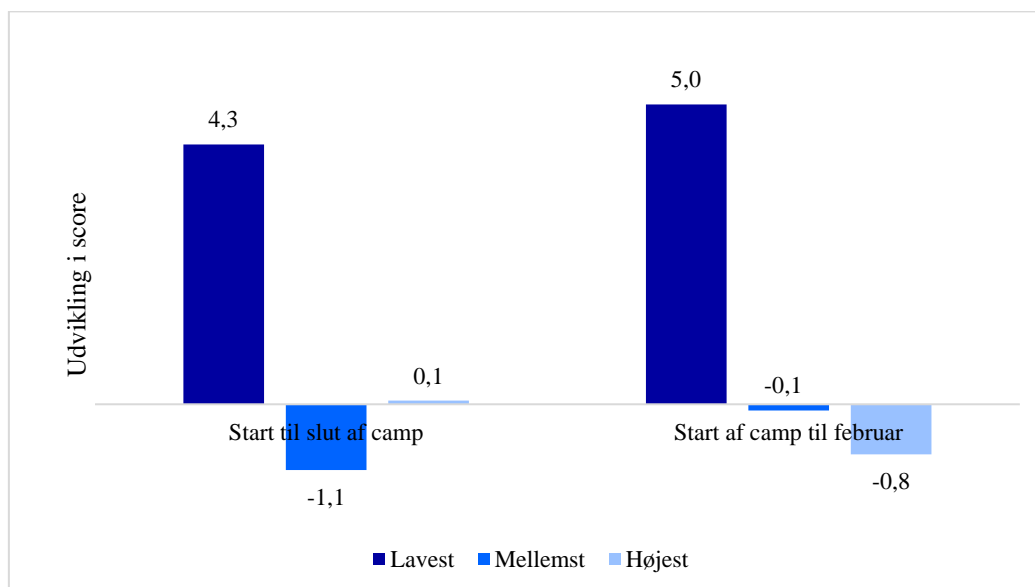
I dette afsnit ses på udviklingen i handlekompetence. Igen er drengene inddelt i tre næsten lige store grupper efter deres score på skalaen for handlekompetence på starttidspunktet. I Tabel 11 herunder vises, hvordan de tre grupper så ud på starttidspunktet.

Tabel 11: Inddeling af lavest, mellemst og højest udgangspunkt ift. handlekompetence

	Lavest startniveau	Mellemst startniveau	Højest startniveau
Andel af samlede gruppe	33 %	34 %	33 %
Interval (General Self-efficacy score)	10-25,6	25,7-29,3	29,4-40
Gennemsnit (General Self-efficacy score)	21	27	33

I Figur 11 nedenfor ses drengenes udvikling på scoren for handlekompetence. Der ses igen en tydelig forskel mellem de tre grupper. De drenge, der har det dårligste udgangspunkt udvikler sig langt mere end resten af gruppen. Der ses pæne (statistisk signifikante) stigninger for den tredjedel, som havde lavest score og dermed mindst handlekompetence til at starte med. For de andre grupper er der kun en meget lille ændring (disse ændringer er ikke statistisk signifikante, og kan være udtryk for tilfældig variation).

Figur 11: Ændring i handlekompetence, opdelt i grupper efter handlekompetence ved starttidspunkt



7.3.3 Udvikling i selvværd

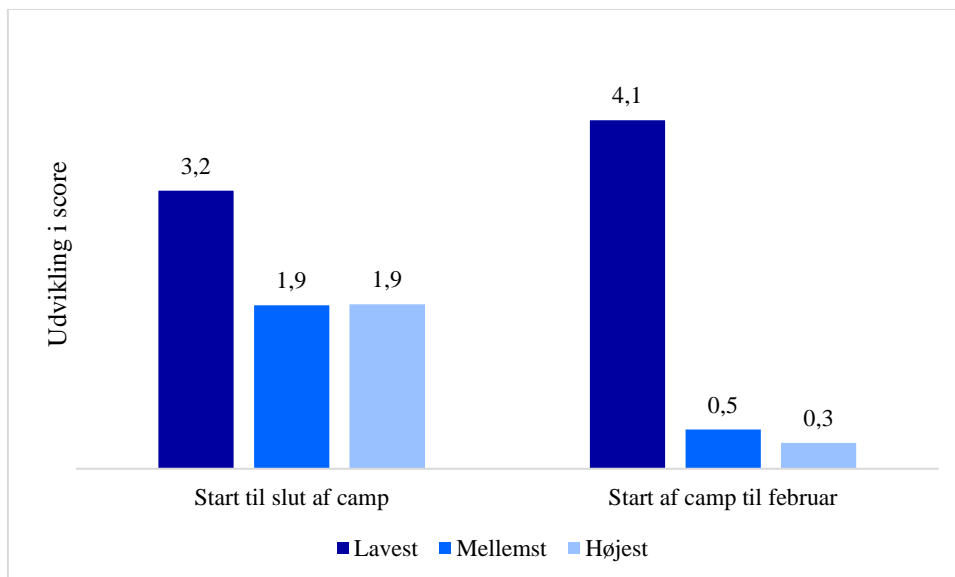
I dette afsnit ses på udviklingen i selvværd. Her er drengene inddelt i tre næsten lige store grupper efter deres selvværd på starttidspunktet. I Tabel 12 herunder vises, hvordan de tre grupper så ud på starttidspunktet.

Tabel 12: Inddeling af lavest, mellemst og højest udgangspunkt ift. selvværd

	Lavest startniveau	Mellemst startniveau	Højest startniveau
Andel af samlede gruppe	31 %	34 %	35 %
Interval (Rosenberg Self-esteem score)	0-16	17-20	21-30
Gennemsnit (Rosenberg Self-esteem score)	12	18	24

I Figur 12 nedenfor ses, hvordan drengene udvikler sig i de tre grupper på hhv. den umiddelbare udvikling under campen og den langvarige udvikling. Igen ses samme mønster som i de to tidligere afsnit. De drenge, der har haft dårligst selvværd fra starten, rykker sig en del, hvilket forstærkes i tiden efter campen. For denne gruppe er både den umiddelbare og den længerevarende progression signifikant. De andre grupper rykker sig også noget under campen (statistisk signifikant), men denne udvikling er næsten helt væk efter de syv måneder, hvor grupperne ikke scorer statistisk signifikant forskelligt fra deres score før campen (dvs. at ændringen kan være udtryk for tilfældig varians).

Figur 12: Ændring i selvværd, opdelt i grupper efter selvværd ved starttidspunkt



7.4 Opsamling på analyser af forskelle mellem grupper

Analyserne af forskelle på progressionen mellem hhv. klassetrin, ordblindhed og udgangspunkt indikerer at:

- Deltagelse i DrengAkademiet påvirker ikke drenge fra hhv. 7. og 8. klasse forskelligt.
- Deltagelse i DrengAkademiet giver en større langvarig udvikling blandt de ordblinde drenge¹⁰ end blandt dem, som ikke er ordblinde. Dette gælder både ift. trivsel, handlekompetence og selvværd.
- Deltagelse i DrengAkademiet giver en markant større udvikling for de drenge, der har det sværest i udgangspunktet i forhold til resten af gruppen – for disse drenge ses således også en markant langvarig udvikling.

Resultaterne i analysen kan pege på, at DrengAkademiet bør fortsætte og måske endda styrke deres fokus på at fange de drenge, der har det svært, fx fordi de er ordblinde eller har udfordringer med trivsel, selvværd og selvtillid (handlekompetence).

¹⁰ Dreng konstateret ordblinde i kategori rød

OXFORD RESEARCH

Denmark

Oxford Research A/S
Falkoner Allé 20
2000 Frederiksberg
office@oxfordresearch.dk

Norway

Oxford Research AS
Østre Strandgate 1
4610 Kristiansand
post@oxford.no

Sweden

Oxford Research AB
Norrandsgatan 11
111 43 Stockholm
office@oxfordresearch.se

Finland

Oxford Research Oy
Fredrikinkatu 61a, 6krs.
00100 Helsinki
office@oxfordresearch.fi

Baltics/Riga

Oxford Research Baltics SIA
Kr. Valdemara 23-37, k.2
LV-1010, Riga
info@oxfordresearch.lv

Belgium/Brussels

Oxford Research c/o ENSR
5. Rue Archimède
Box 4, 1000 Brussels
office@oxfordresearch.eu